

1. Podmínky řešení dlouhodobých záměrů rozvoje organizace (ZRO)

Podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), (dále jen zákon 130 Sb.) je institucionální podpora poskytována na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků.

Přestože zákon hovoří o dlouhodobém koncepčním rozvoji organizace, je institucionální podpora uvolňována rozhodnutím poskytovatele po schválení návrhu státního rozpočtu na každý konkrétní rok. Na delší období rozhodnutí poskytovatel finanční prostředky negarantuje. MO poskytuje organizacím prostředky podle výsledků hodnocení prováděného každoročně Radou pro výzkum, vývoj a inovace.

Výše podpory je závislá nejen na výkonech organizace v poměru k ostatním organizacím (její výkonnosti a strategii ve volbě druhu výsledků), ale i aktuálním modelem hodnocení – přiřazení bodů výsledkům v metodice hodnocení RVVI (k dílčí změně pravidel metodiky dochází každoročně).

Rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory podle odstavce 5 § 9 přiměřeně použije ustanovení o náležitostech smlouvy o poskytnutí podpory. Mezi náležitosti smlouvy o poskytnutí podpory pak zejména patří

- c) název, identifikační údaje projektu (zde ZRO) a předmět jeho řešení,
- d) cíle ZRO a jeho předpokládané výsledky, způsob ověření jejich dosažení,
- g) výše uznaných nákladů ZRO a jejich členění, výše podpory a její rozdělení.

2. Typ materiálů předkládaných k hodnocení

Komise Ministerstva obrany pro hodnocení návrhů a výsledků záměrů dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací (dále jen „komise“) hodnotí dosažené výsledky za hodnocené období (průběžnou zprávu, seznam výsledků v druzích podle metodiky RVVI, přehledové tabulky - personální zabezpečení, Cíle ZRO, Uznání vědeckou komunitou – viz přílohy).

3. Cíle hodnocení záměrů dlouhodobého rozvoje organizace

Cílem hodnocení je průběžné posouzení, zda a na jaké kvalitativní úrovni organizace

- **za hodnocené období dosáhly ve výzkumu relevantních výsledků (výsledků v základním a aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji)**
- **předložily a obhájily koncepci své činnosti na další období (2-5 let)**
- **udržují, rozvíjejí řešitelský tým**
- **dosahují, rozvíjejí výkony a pozici podle parametrů v tabulce Uznání vědeckou komunitou.**

Výsledné hodnocení využije poskytovatel pro rozhodnutí o poskytnutí podpory na ZRO nebo jeho dílčí část a na stanovení intervalu obhajoby výsledků řešitelem před komisí. Na základě hodnocení předložených podkladů komise doporučí poskytovateli provést následnou obhajobu výsledků řešitelem před komisí ročně nebo v intervalu 2 a více let (nejdéle pak jedenkrát za 5 let).

2. Kritéria hodnocení návrhu ZRO

Návrh ZRO na další období (2-5 let) bude hodnocen podle níže uvedených kritérií ,jim přiřazených bodů a slovních popisů. K formulaci hodnocení podle stanovených kritérií jsou určeny údaje v podkladech uvedených v článku 2. (Typ materiálů předkládaných k hodnocení).

K r i t é r i u m	Poč et bodů
1. Výzkumný potenciál návrhu ZRO	30
1.1. Orientace v problematice, která je předmětem řešení ZRO	10
1.2. Předmět a cíle řešení	15
1.3. Očekávané výsledky	5
2. Realizace ZRO	7
2.1. Harmonogram řešení	3
2.2. Strategie a metody řešení	4
3. Výzkumný potenciál řešitele	40
3.1. Odborné renomé řešitele	10
3.2. Mezinárodní spolupráce	10
3.3. Dosavadní výsledky	15
3.4. Ochrana a aplikace výsledků	5
4. Personální zabezpečení	15
4.1. Kvalifikační struktura	5
4.2. Pracovní kapacita	5
4.3. Věková struktura	5
5. Finančních přiměřenost	5
6. Vazba na strategické dokumenty	3
Celkem	100

1.1. Orientace v problematice, která je předmětem řešení VZ

Posuzuje se, do jaké míry je vykonavatel obeznámen se světovými trendy v oboru, aktuálními směry výzkumu v oboru, současnou úrovní poznání a sítí pracovišť, která se danou problematikou zabývají.

1.2. Předmět a cíle řešení

Posuzuje se, do jaké míry předmět a cíle řešení spoluvytvářejí nebo sledují současné trendy rozvoje oboru, zda a jak mohou přispět k rozvoji oboru, k rozšíření nebo prohloubení současné úrovně poznání nebo k aplikaci a využití poznatků.

1.3. Očekávané výsledky

Posuzují se očekávané výsledky jakožto ukazatelé plnění cílů řešení, pravděpodobnost, resp. reálnost jejich dosažení a způsob, resp. forma jejich uplatnění.

2.1. Harmonogram řešení

Posuzuje se časový plán řešení a plnění cílů, jeho adekvátnost cílům a očekávaným výsledkům, reálnost jeho plnění, pravděpodobnost dodržení jednotlivých etap.

2.2. Řízení, strategie a metody řešení

Posuzuje se realizační stránka výzkumného záměru z hlediska reálnosti splnění cílů a dosažení očekávaných výsledků.

3.1. Odborné renomé uchazeče

Posuzuje se, jak je vykonavatel v oboru etablován, jaký je jeho dosavadní podíl na výzkumné činnosti, která je předmětem řešení, zda a jakou měrou přispěl k rozvoji oboru, k rozšíření poznatkové základny nebo aplikaci a využití poznatků.

3.2. Mezinárodní spolupráce

Posuzují se formy a intenzita zapojení vykonavatele a řešitelského týmu do mezinárodních výzkumných sítí a jejich výzkumných aktivit.

3.3. Dosavadní výsledky

Posuzují se dosavadní výsledky výzkumu a vývoje členů řešitelského týmu z hlediska množství, formy a přínosu již dosažených výsledků k rozvoji oboru, rozšíření nebo prohloubení jeho poznatkové základny.

3.4.

Prokázána schopnost pracoviště chránit, aplikovat a využívat poznatky.

4.2. Personální zabezpečení

Posuzuje se personální stránka realizace výzkumného záměru.

4.2.1. Kvalifikační struktura

Posuzují se oborová a kvalifikační struktura, stěžejní činnosti členů řešitelského týmu a zajištění podpůrných činností z hlediska míry dosažení personální struktury, která je nutným předpokladem pro realizaci cílů ZRO.

4.2.2. Pracovní kapacita

Posuzuje se, zda pracovní kapacita a proporce činností odpovídají rozsahu prací a náročnosti cílů.

4.2.3. Stabilita a perspektiva

Posuzuje se dlouhodobá stabilita, možnosti rozvoje a perspektivy řešitelského týmu z hlediska zastoupení renomovaných i perspektivních výzkumných zaměstnanců uchazeče a z hlediska jejich věkové struktury.

5. Finančních přiměřenost

Posuzují se uznané náklady ZRO z hlediska jejich výše a věcného odůvodnění pro řešení ZRO.

6. Vazba na strategické dokumenty

Posuzuje se souvislost výzkumného záměru s dlouhodobým záměrem výzkumu a vývoje uchazeče a resortu MO a zda výzkumný záměr naplňuje cíle Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací na léta 2009-2015.

Zařazení do kvalitativního profilu

Hodnocení ZRO (výsledků i cílů dalšího řešení) komisí je uzavřeno zařazením ZRO do kvalitativního profilu na základě posouzení kvalitativních a kvantitativních ukazatelů hodnocených v seznamu kritérií s uvážením celkového bodového hodnocení.

Jednotlivé úrovně kvalitativního profilu ZRO z hlediska výsledků jsou:

Vynikající

ZRO je na předním místě v mezinárodním měřítku, výsledky se vyznačují originalitou, zásadním dopadem v daném oboru v mezinárodním srovnání. Řešitelé ZRO se těší mezinárodnímu uznání.

Dobrá

ZRO je mezinárodně konkurenceschopný, s originálními výsledky a je na předním místě v daném oboru v rámci ČR.

Přijatelná

ZRO je srovnatelný s úrovní řešení podobné problematiky v rámci ČR.

Podprůměrná

ZRO nelze zařadit do předchozích úrovní.

Společně s přiřazením příslušného pořadí doporučuje komise termín následné obhajoby výsledků řešitelem před komisí - ročně nebo v intervalu dvou a více let (nejdéle pak jedenkrát za pět let).